

L'importanza di chiamarlo Astratto

Commedia in atto singolo di sapore categoriale

MePVS

18 gennaio 2012

A concrete story of Abstract Nonsense

“Pensare in astratto”?

L'astrazione è:

- L'atto di separare le manifestazioni sensibili dalle sue **cause**? (Fisica)

“Pensare in astratto”?

L'**astrazione** è:

- L'atto di separare le manifestazioni sensibili dalle sue **cause**? (Fisica)
- L'atto di decontestualizzare e studiare i **tratti essenziali** di un fenomeno/teoria? (Algebra)

“Pensare in astratto”?

L'**astrazione** è:

- L'atto di separare le manifestazioni sensibili dalle sue **cause**? (Fisica)
- L'atto di decontestualizzare e studiare i **tratti essenziali** di un fenomeno/teoria? (Algebra)
- L'atto di concentrarsi sull'**interdipendenza tra enti** (invece che sulla natura degli enti stessi)!

Ossia...

“Pensare in astratto”?

L'**astrazione** è:

- L'atto di separare le manifestazioni sensibili dalle sue **cause**? (Fisica)
- L'atto di decontestualizzare e studiare i **tratti essenziali** di un fenomeno/teoria? (Algebra)
- L'atto di concentrarsi sull'**interdipendenza tra enti** (invece che sulla natura degli enti stessi)!

Ossia...

- Dimenticare fattori accessori...

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) \propto \ddot{\mathbf{x}} \qquad \mathbf{G}(\mathbf{x}) \propto \frac{\nu_x}{x^2}$$

“Pensare in astratto”?

L'**astrazione** è:

- L'atto di separare le manifestazioni sensibili dalle sue **cause**? (Fisica)
- L'atto di decontestualizzare e studiare i **tratti essenziali** di un fenomeno/teoria? (Algebra)
- L'atto di concentrarsi sull'**interdipendenza tra enti** (invece che sulla natura degli enti stessi)!

Ossia...

- Dimenticare fattori accessori...

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) \propto \ddot{\mathbf{x}} \qquad \mathbf{G}(\mathbf{x}) \propto \frac{\nu_x}{x^2}$$

- ...per enucleare identità *non banali*!

$$E \propto m \qquad \text{gravità} \iff \text{geometria dello spazio}$$

“Pensare in astratto”?

L'**astrazione** è:

- L'atto di separare le manifestazioni sensibili dalle sue **cause**? (Fisica)
- L'atto di decontestualizzare e studiare i **tratti essenziali** di un fenomeno/teoria? (Algebra)
- L'atto di concentrarsi sull'**interdipendenza tra enti** (invece che sulla natura degli enti stessi)!

Ossia...

- Dimenticare fattori accessori...

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) \propto \ddot{\mathbf{x}} \qquad \mathbf{G}(\mathbf{x}) \propto \frac{\nu_x}{x^2}$$

- ... per enucleare identità *non banali*!

$$E \propto m \qquad \text{gravità} \iff \text{geometria dello spazio}$$

- *Gruppo*: Insieme con *certe* proprietà (che incarnano “tre dei principi fondamentali del razionalismo: reversibilità, identità, isotropia dei cammini”) soggette ad assiomi *universali* (in un senso opportuno).

Strutturalismo

Definizione (voce dal Devoto-Oli)

*Lo strutturalismo è la corrente di pensiero che si occupa dello studio di quanto, all'interno di un **insieme**, corrisponde alle **funzioni di collegamento, sostegno e interrelazione** tra i suoi elementi, o si esprime tramite tali concetti.*

Strutturalismo

Definizione (voce dal Devoto-Oli)

*Lo strutturalismo è la corrente di pensiero che si occupa dello studio di quanto, all'interno di un **insieme**, corrisponde alle **funzioni di collegamento, sostegno e interrelazione** tra i suoi elementi, o si esprime tramite tali concetti.*

- Non gli enti, ma le **relazioni** tra enti;

Strutturalismo

Definizione (voce dal Devoto-Oli)

*Lo strutturalismo è la corrente di pensiero che si occupa dello studio di quanto, all'interno di un **insieme**, corrisponde alle **funzioni di collegamento, sostegno e interrelazione** tra i suoi elementi, o si esprime tramite tali concetti.*

- Non gli enti, ma le **relazioni** tra enti;
- Già Poincaré affermava che “Les mathématiciens n'étudient pas des objets, mais des **relations entre les objets**; il leur est donc indifférent de remplacer ces objets par d'autres, pourvu que les **relations** ne changent pas.” *La Science et l'hypothèse* (1902).

Strutturalismo

Definizione (voce dal Devoto-Oli)

*Lo strutturalismo è la corrente di pensiero che si occupa dello studio di quanto, all'interno di un **insieme**, corrisponde alle **funzioni di collegamento, sostegno e interrelazione** tra i suoi elementi, o si esprime tramite tali concetti.*

- Non gli enti, ma le **relazioni** tra enti;
- Già Poincaré affermava che “Les mathématiciens n'étudient pas des objets, mais des **relations entre les objets**; il leur est donc indifférent de remplacer ces objets par d'autres, pourvu que les **relations** ne changent pas.” *La Science et l'hypothèse* (1902).
- Corrente di pensiero di portata molto vasta che investe *linguistica* (Saussure e la sua scuola), *analisi letteraria* (Propp e la Morfologia della Fiaba), *psicologia* e in generale tutta la filosofia del XX secolo.

In Matematica...

...lo strutturalismo è consistito e consiste

In Matematica...

...lo strutturalismo è consistito e consiste

- Nella incorporazione degli enti in **classi** definite secondo le caratteristiche *strutturali* dei suddetti (“la teoria” de(=di tutti) gli anelli/gruppi/campi, delle varietà algebriche, ...);

In Matematica...

...lo strutturalismo è consistito e consiste

- Nella incorporazione degli enti in **classi** definite secondo le caratteristiche *strutturali* dei suddetti (“la teoria” de(=di tutti) gli anelli/gruppi/campi, delle varietà algebriche, ...);
- Nello studio delle **modificazioni** a cui l’ente può essere opportunamente sottoposto per diventare un altro ente dotato della stessa *struttura* (che quindi le trasformazioni *non devono* distruggere, ma **preservare**);

In Matematica...

...lo strutturalismo è consistito e consiste

- Nella incorporazione degli enti in **classi** definite secondo le caratteristiche *strutturali* dei suddetti (“la teoria” de(=di tutti) gli anelli/gruppi/campi, delle varietà algebriche, ...);
- Nello studio delle **modificazioni** a cui l’ente può essere opportunamente sottoposto per diventare un altro ente dotato della stessa *struttura* (che quindi le trasformazioni *non devono* distruggere, ma **preservare**);
- Si presta quindi a formalizzare e unire discipline matematiche altamente **dialettiche**: algebra (“tutte” le teorie algebriche), geometria (“tutti” gli spazi topologici), e successivamente fisica (invarianti algebrici degli spazi, geometria dei nodi), logica e informatica (linguaggio Haskell), ...

In Matematica...

...lo strutturalismo è consistito e consiste

- Nella incorporazione degli enti in **classi** definite secondo le caratteristiche *strutturali* dei suddetti (“la teoria” de(=di tutti) gli anelli/gruppi/campi, delle varietà algebriche, ...);
- Nello studio delle **modificazioni** a cui l’ente può essere opportunamente sottoposto per diventare un altro ente dotato della stessa *struttura* (che quindi le trasformazioni *non devono* distruggere, ma **preservare**);
- Si presta quindi a formalizzare e unire discipline matematiche altamente **dialettiche**: algebra (“tutte” le teorie algebriche), geometria (“tutti” gli spazi topologici), e successivamente fisica (invarianti algebrici degli spazi, geometria dei nodi), logica e informatica (linguaggio Haskell), ...

Regole del gioco: (1) Conservare la struttura. (2) Partizionare la (altrimenti vasta) collezione di tutti gli oggetti in *classi di isomorfismo* (l’“uguaglianza” diventa relazione non-banale, *dipendente dal contesto* –la classificazione delle varietà geometriche si può fare a molti gradi di finezza, ciò che era isomorfo topologicamente può non esserlo polinomialmente–).

Il cammino verso una visione strutturalista della Matematica ha radici antiche ed è stato sofferto: i martiri e gli inquisitori del processo che ha portato la Matematica all'astrazione che conosciamo sono stati molti, spesso grandi nomi della Scienza.

ST Kronecker [a Georg Cantor, più giovane di vent'anni, che insegna teoria degli insiemi] “Lei è un **ciarlatano**, **corruttore** della gioventù”;

Il cammino verso una visione strutturalista della Matematica ha radici antiche ed è stato sofferto: i martiri e gli inquisitori del processo che ha portato la Matematica all'astrazione che conosciamo sono stati molti, spesso grandi nomi della Scienza.

- ST Kronecker [a Georg Cantor, più giovane di vent'anni, che insegna teoria degli insiemi] “Lei è un **ciarlatano**, **corruttore** della gioventù”;
- AA Paul Gordan [a Hilbert, che aveva inviato ai *Mathematische Annalen* la sua dimostrazione **non costruttiva** del Basissatz]: “Questa è **teologia**, non matematica”;

Il cammino verso una visione strutturalista della Matematica ha radici antiche ed è stato sofferto: i martiri e gli inquisitori del processo che ha portato la Matematica all'astrazione che conosciamo sono stati molti, spesso grandi nomi della Scienza.

- ST Kronecker [a Georg Cantor, più giovane di vent'anni, che insegna teoria degli insiemi] “Lei è un **ciarlatano**, **corruptore** della gioventù”;
- AA Paul Gordan [a Hilbert, che aveva inviato ai *Mathematische Annalen* la sua dimostrazione **non costruttiva** del Basissatz]: “Questa è **teologia**, non matematica”;
- MQ Per Scrödinger [citato in Wigner] le matrici di Heisenberg erano “la **piaga** [o peste] gruppale”;

Il cammino verso una visione strutturalista della Matematica ha radici antiche ed è stato sofferto: i martiri e gli inquisitori del processo che ha portato la Matematica all'astrazione che conosciamo sono stati molti, spesso grandi nomi della Scienza.

- ST Kronecker [a Georg Cantor, più giovane di vent'anni, che insegna teoria degli insiemi] “Lei è un **ciarlatano**, **corruttore** della gioventù”;
- AA Paul Gordan [a Hilbert, che aveva inviato ai *Mathematische Annalen* la sua dimostrazione **non costruttiva** del Basissatz]: “Questa è **teologia**, non matematica”;
- MQ Per Scrödinger [citato in Wigner] le matrici di Heisenberg erano “la **piaga** [o peste] gruppale”;
- CT *Abstract Nonsense*; “Una disciplina esoterica nota per la sua difficoltà e la sua irrilevanza” (Moore & Seiberg, citati in T. Leinster).

Il cammino verso una visione strutturalista della Matematica ha radici antiche ed è stato sofferto: i martiri e gli inquisitori del processo che ha portato la Matematica all'astrazione che conosciamo sono stati molti, spesso grandi nomi della Scienza.

- ST** Kronecker [a Georg Cantor, più giovane di vent'anni, che insegna teoria degli insiemi] “Lei è un **ciarlatano**, **corruttore** della gioventù”;
- AA** Paul Gordan [a Hilbert, che aveva inviato ai *Mathematische Annalen* la sua dimostrazione **non costruttiva** del Basissatz]: “Questa è **teologia**, non matematica”;
- MQ** Per Scrödinger [citato in Wigner] le matrici di Heisenberg erano “la **piaga** [o peste] gruppale”;
- CT** *Abstract Nonsense*; “Una disciplina esoterica nota per la sua difficoltà e la sua irrilevanza” (Moore & Seiberg, citati in T. Leinster).
- Poi *la luce*. Alexander Grothendieck: “L'introduction de la chippre 0, ou la notion de *groupe*, était elle même un *abstract nonsense*, et les mathématiques étaient stagnant pendant des milliers d'années parce que personne n'était capable de prendre cette **étape enfantine**.”

Alla fine...

...la visione strutturalista si impose. **Molte date** di nascita possibili:

Alla fine...

- ...la visione strutturalista si impose. **Molte date** di nascita possibili:
- In *Regular Cycles of Compact Metric Spaces*, Steenrod (1940) introduce la notazione $f: A \rightarrow B$ per una funzione tra insiemi: essa si diffonde con incredibile velocità (direste mai che è tanto giovane?);

Alla fine...

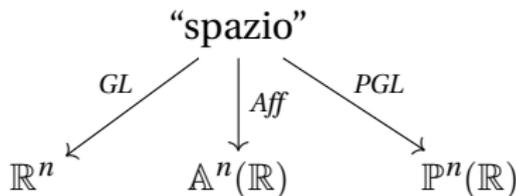
- ...la visione strutturalista si impose. **Molte date** di nascita possibili:
- In *Regular Cycles of Compact Metric Spaces*, Steenrod (1940) introduce la notazione $f: A \rightarrow B$ per una funzione tra insiemi: essa si diffonde con incredibile velocità (direste mai che è tanto giovane?);
 - In *General Theory of Natural Equivalences*, Eilenberg e MacLane (1945) introducono le definizioni di *categoria*, *funto*re, *trasformazione naturale* per problemi topologici (in buona sostanza applicazioni all'algebra omologica);

Alla fine...

...la visione strutturalista si impose. **Molte date** di nascita possibili:

- In *Regular Cycles of Compact Metric Spaces*, Steenrod (1940) introduce la notazione $f: A \rightarrow B$ per una funzione tra insiemi: essa si diffonde con incredibile velocità (direste mai che è tanto giovane?);
- In *General Theory of Natural Equivalences*, Eilenberg e MacLane (1945) introducono le definizioni di *categoria*, *funtore*, *trasformazione naturale* per problemi topologici (in buona sostanza applicazioni all'algebra omologica);
- In effetti, forse il vero pioniere è stato **Felix Klein**:

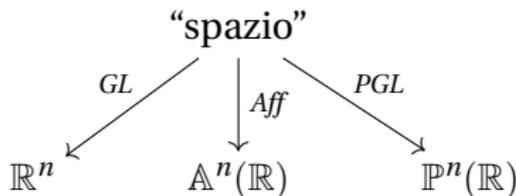
geometria = quoziente di un insieme di oggetti ("aggregati di punti" in un insieme) sotto l'azione di un opportuno gruppo; proprietà geometrica = proprietà che sia invariante per quel gruppo di trasformazioni.



Alla fine...

- ...la visione strutturalista si impose. **Molte date** di nascita possibili:
- In *Regular Cycles of Compact Metric Spaces*, Steenrod (1940) introduce la notazione $f: A \rightarrow B$ per una funzione tra insiemi: essa si diffonde con incredibile velocità (direste mai che è tanto giovane?);
 - In *General Theory of Natural Equivalences*, Eilenberg e MacLane (1945) introducono le definizioni di *categoria*, *funtore*, *trasformazione naturale* per problemi topologici (in buona sostanza applicazioni all'algebra omologica);
 - In effetti, forse il vero pioniere è stato **Felix Klein**:

geometria = quoziente di un insieme di oggetti ("aggregati di punti" in un insieme) sotto l'azione di un opportuno gruppo; proprietà geometrica = proprietà che sia invariante per quel gruppo di trasformazioni.



Geometria = (Algebra)^{op}

Perché (come?) pensare in astratto?

Vantaggi in numerosi campi della Matematica...

- **Spazi Vettoriali:** “Alcune copie di \mathbb{R} ” VS “l’azione di un (k^\times, \cdot) su un $(G, +)$ ”. $\{\text{Geometria}\} \subset \{\text{Algebra Lineare}\}$. Dualità $(V \cong V^*, V \cong V^{**})$, ma solo uno è canonico (?)

Perché (come?) pensare in astratto?

Vantaggi in numerosi campi della Matematica...

- **Spazi Vettoriali**: “Alcune copie di \mathbb{R} ” VS “l’azione di un (k^\times, \cdot) su un $(G, +)$ ”. $\{\text{Geometria}\} \subset \{\text{Algebra Lineare}\}$. Dualità $(V \cong V^*, V \cong V^{**})$, ma solo uno è canonico (?)
- **Algebra \iff Geometria**: Riga e Compasso \subset Teoria di Galois. Coordinate nello spazio = “cartografie”, equivalenza numero—punto, Varietà come “insieme la cui geometria convincerebbe un batterio n -dimensionale, troppo pigro per camminare a lungo, di abitare nel consueto \mathbb{R}^n ” VS uno spazio topologico con un fascio di anelli locali.

Perché (come?) pensare in astratto?

Vantaggi in numerosi campi della Matematica...

- **Spazi Vettoriali**: “Alcune copie di \mathbb{R} ” VS “l’azione di un (k^\times, \cdot) su un $(G, +)$ ”. $\{\text{Geometria}\} \subset \{\text{Algebra Lineare}\}$. Dualità $(V \cong V^*, V \cong V^{**})$, ma solo uno è canonico (?)
- **Algebra \iff Geometria**: Riga e Compasso \subset Teoria di Galois. Coordinate nello spazio = “cartografie”, equivalenza numero—punto, Varietà come “insieme la cui geometria convincerebbe un batterio n -dimensionale, troppo pigro per camminare a lungo, di abitare nel consueto \mathbb{R}^n ” VS uno spazio topologico con un fascio di anelli locali.
- E ancora: Teoria delle Categorie usata in Geometria Differenziale (proiettiva o affine), Topologia Algebrica, Algebra Omologica e K -teoria, Fisica Teorica, Analisi funzionale (impostazione kolmogoroviana alla probabilità). Teoria dei Gruppi usata in Chimica e Cristallografia...

Perché (come?) pensare in astratto?

Vantaggi in numerosi campi della Matematica...

- **Spazi Vettoriali**: “Alcune copie di \mathbb{R} ” VS “l’azione di un (k^\times, \cdot) su un $(G, +)$ ”. $\{\text{Geometria}\} \subset \{\text{Algebra Lineare}\}$. Dualità $(V \cong V^*, V \cong V^{**})$, ma solo uno è canonico (?)
- **Algebra \iff Geometria**: Riga e Compasso \subset Teoria di Galois. Coordinate nello spazio = “cartografie”, equivalenza numero—punto, Varietà come “insieme la cui geometria convincerebbe un batterio n -dimensionale, troppo pigro per camminare a lungo, di abitare nel consueto \mathbb{R}^n ” VS uno spazio topologico con un fascio di anelli locali.
- E ancora: Teoria delle Categorie usata in Geometria Differenziale (proiettiva o affine), Topologia Algebrica, Algebra Omologica e K -teoria, Fisica Teorica, Analisi funzionale (impostazione kolmogoroviana alla probabilità). Teoria dei Gruppi usata in Chimica e Cristallografia...
- **Geometria Algebrica**: Studiare spazi che **non hanno** una topologia “a base reale” (*curve* in caratteristica 2, su campi finiti, ...) \Rightarrow **Teoria dei Numeri**, **Teoria delle Stringhe**, interazioni tra tutte queste materie (la TdC fa da “ponte” tra le teorie).

Dualmente Parlando...

Ad ogni spazio topologico si associa il reticolo dei suoi aperti (che è di più, un'algebra di Heyting).

Dualmente Parlando...

Ad ogni spazio topologico si associa il reticolo dei suoi aperti (che è di più, un'algebra di Heyting). Ad ogni spazio topologico X si associa l'anello delle funzioni continue su X con le operazioni puntuali.

Dualmente Parlando...

Ad ogni spazio topologico si associa il reticolo dei suoi aperti (che è di più, un'algebra di Heyting). Ad ogni spazio topologico X si associa l'anello delle funzioni continue su X con le operazioni puntuali.

Aperti

- $X \mapsto \mathbf{Op}(X)$;

Anelli

- $X \mapsto \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$;

Dualmente Parlando...

Ad ogni spazio topologico si associa il reticolo dei suoi aperti (che è di più, un'algebra di Heyting). Ad ogni spazio topologico X si associa l'anello delle funzioni continue su X con le operazioni puntuali.

Aperti

- $X \mapsto \mathbf{Op}(X)$;
- $f: X \longrightarrow Y$ induce...

Anelli

- $X \mapsto \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$;
- $f: X \longrightarrow Y$ induce...

Dualmente Parlando...

Ad ogni spazio topologico si associa il reticolo dei suoi aperti (che è di più, un'algebra di Heyting). Ad ogni spazio topologico X si associa l'anello delle funzioni continue su X con le operazioni puntuali.

Aperti

- $X \mapsto \mathbf{Op}(X)$;
- $f: X \rightarrow Y$ induce...
- $f^*: \mathbf{Op}(Y) \rightarrow \mathbf{Op}(X)$

$$U \mapsto f^{\leftarrow} U$$

Anelli

- $X \mapsto \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$;
- $f: X \rightarrow Y$ induce...
- $f^*: \mathcal{C}(Y, \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$

$$g \mapsto f^*(g) = g \circ f$$

Dualmente Parlando...

Ad ogni spazio topologico si associa il reticolo dei suoi aperti (che è di più, un'algebra di Heyting). Ad ogni spazio topologico X si associa l'anello delle funzioni continue su X con le operazioni puntuali.

Aperti

- $X \mapsto \mathbf{Op}(X)$;
- $f: X \rightarrow Y$ induce...
- $f^*: \mathbf{Op}(Y) \rightarrow \mathbf{Op}(X)$

$$U \mapsto f^{\leftarrow} U$$

Anelli

- $X \mapsto \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$;
- $f: X \rightarrow Y$ induce...
- $f^*: \mathcal{C}(Y, \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$

$$g \mapsto f^*(g) = g \circ f$$

La **geometria** di uno spazio è duale (=ha le frecce rovesciate) all'**algebra** (dei suoi aperti, o delle funzioni continue) che si può definire su di esso.

...And Beyond the Topoi.

- In **Topologia** si scandaglia uno spazio (X, τ) attraverso l'anello delle funzioni continue $\mathcal{C}(X, \mathbb{R})$ definite su di esso.

...And Beyond the Topoi.

- In **Topologia** si scandaglia uno spazio (X, τ) attraverso l'anello delle funzioni continue $\mathcal{C}(X, \mathbb{R})$ definite su di esso.
- In **Geometria Differenziale** si scandaglia uno spazio X attraverso l'anello delle funzioni *lisce* definite su di esso $\mathcal{C}^\infty(X)$.

...And Beyond the Topoi.

- In **Topologia** si scandaglia uno spazio (X, τ) attraverso l'anello delle funzioni continue $\mathcal{C}(X, \mathbb{R})$ definite su di esso.
- In **Geometria Differenziale** si scandaglia uno spazio X attraverso l'anello delle funzioni *lisce* definite su di esso $\mathcal{C}^\infty(X)$.
- In **Geometria Algebrica** si scandaglia uno spazio (definito da zeri di polinomi) attraverso l'anello $k[X]$ delle funzioni polinomiali definite su di esso.

...And Beyond the Topoi.

- In **Topologia** si scandaglia uno spazio (X, τ) attraverso l'anello delle funzioni continue $\mathcal{C}(X, \mathbb{R})$ definite su di esso.
- In **Geometria Differenziale** si scandaglia uno spazio X attraverso l'anello delle funzioni *lisce* definite su di esso $\mathcal{C}^\infty(X)$.
- In **Geometria Algebrica** si scandaglia uno spazio (definito da zeri di polinomi) attraverso l'anello $k[X]$ delle funzioni polinomiali definite su di esso.

Astraete **questo!** Dato uno spazio X (di qualche tipo), la collezione di **tutti i modi** di sondarlo (funzioni continue, lisce, polinomi, ... è la teoria dei **Fasce** su X) ha una **qualche** struttura. È un *topos* (plur. *topoi*).

L'idea

Insiemi

- Entità di natura introspettiva...

Categorie

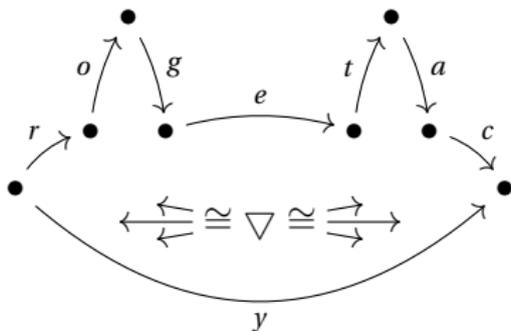
- Entità di natura *relazionale*...

Insiemi

- Entità di natura introspettiva...
- ...identificate dai loro elementi.

Categorie

- Entità di natura *relazionale*...
- ...identificate dai loro legami con l'“Universo”.



$$c \circ a \circ t \circ e \circ g \circ o \circ r = y$$

Grazie (direttamente o indirettamente) a G. Mossa e il “Categories for the studying mathematician”, T. Leinster e l’IRM di Bristol (cui questo lavoro si... ispira), un numero indefinito (forse infinito) di topic sull’n-café di J. Baez e sui suoi “This week finds in Mathematical Physics”, ... e a chi mi ha ascoltato.